

# EPLEFPA de Chartres La Saussaye

## Zoom : Système de culture Agriculture intégrée



### Présentation du système

Entrée dans l'Action 16 Ecophyto I : 2009

Dès 2009, l'objectif était de conduire le système de culture « innovant » en agriculture intégrée, incluant un maximum de désherbage mécanique.

De manière générale, la stratégie de réduction de l'utilisation des produits phytosanitaires reposait sur un déclenchement tardif et une optimisation des doses. Concrètement, de nombreux leviers ont été mobilisés de façon combinée, notamment :

- désherbage mécanique (déchaumages, travail en plein, binage, ...),
- décalage dates de semis,
- augmentation des densités de semis,
- utilisation de mélanges variétaux en blé tendre,
- raisonnement de la fertilisation azotée et réduction des doses,
- épidémiosurveillance et suivi des bioagresseurs.

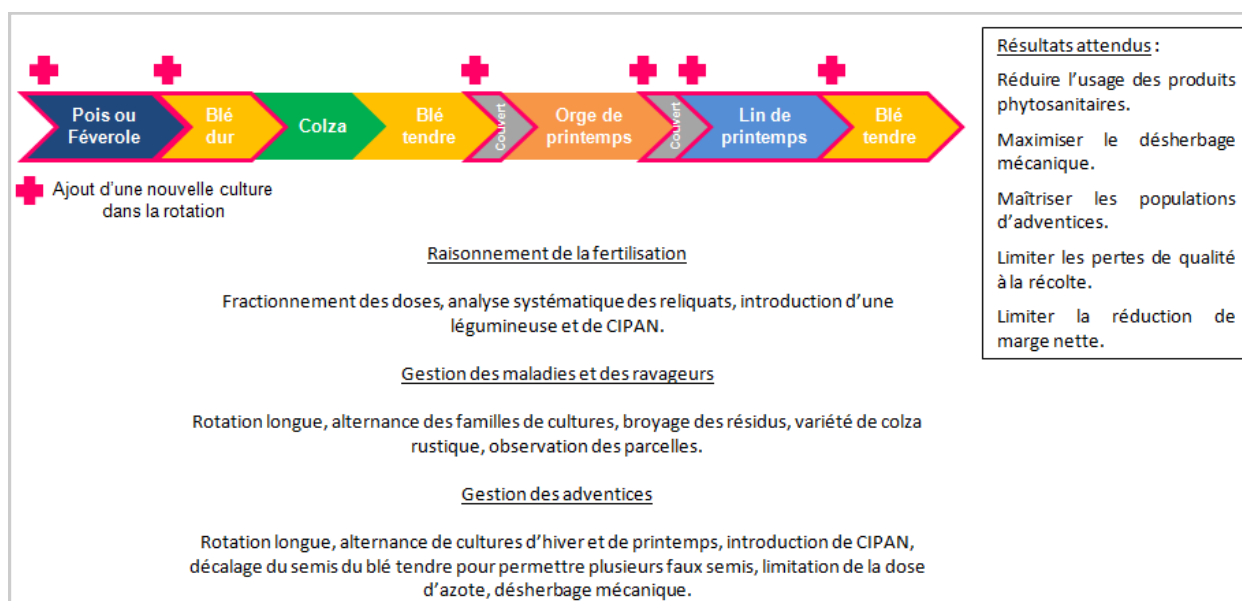
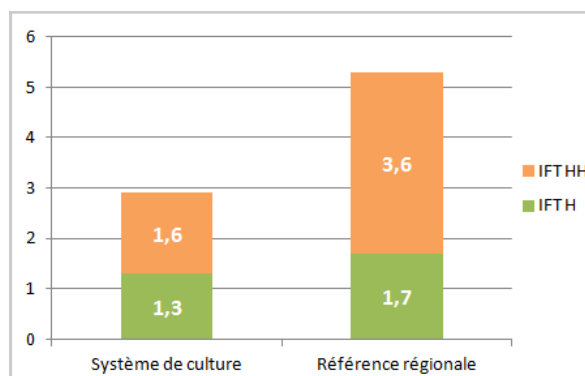
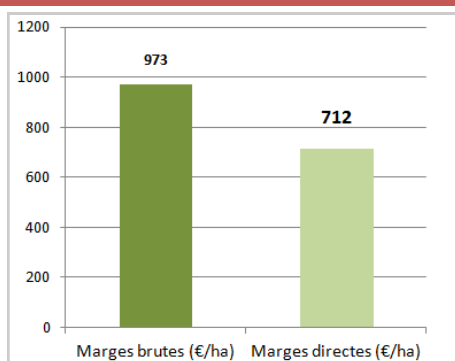


Schéma décisionnel du système de culture Agriculture intégrée

### Résultats technico-économiques 2009-2015 du système



Résultats pluriannuels (IFT, marges brutes et marges directes) du système de culture

En moyenne depuis l'entrée dans le dispositif Action 16, les IFT (Indices de fréquence de traitement) sont inférieurs aux références régionales. La gestion des maladies et des ravageurs est maîtrisée, leur suivi permet de ne traiter uniquement si les seuils d'intervention sont atteints. La gestion des adventices est plus complexe. En effet, l'utilisation de produits phytosanitaires a été parfois nécessaire pour limiter la pression de certaines adventices sur les campagnes suivantes (notamment des vivaces).

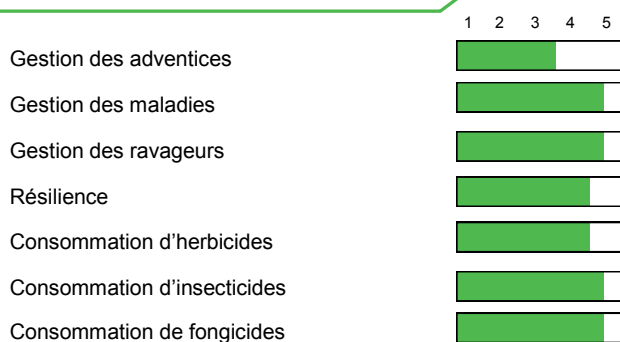
La marge brute du système est satisfaisante et équivalente à celle d'un système conventionnel de la région. Néanmoins, la marge directe est impactée par les charges de mécanisation et de main d'œuvre, plus importantes sur ce système que sur un système conventionnel.

Du fait de la diversité des cultures et des leviers agronomiques, le système est techniquement et économiquement robuste, ainsi que plus résilient aux aléas climatiques, aux bioagresseurs et aux fluctuations du marché.

## Evaluation des performances du système

Niveau de satisfaction du pilote sur une échelle de 1 à 5

### Evaluation de la performance agronomique



La gestion des adventices est plus complexe que celle des maladies et des ravageurs. La pression des adventices a pu être réduite pour les graminées grâce aux leviers agronomiques, mais reste un problème pour certaines vivaces. Ainsi la résilience du système est plus importante vis-à-vis des maladies et des ravageurs, que des adventices. Néanmoins, du fait de la combinaison de leviers agronomiques, l'utilisation des produits phytosanitaires est réduite par rapport aux références régionales. Pour les maladies et les ravageurs, le suivi des populations et les seuils d'intervention permettent de réduire encore plus l'emploi de produits phytosanitaires.

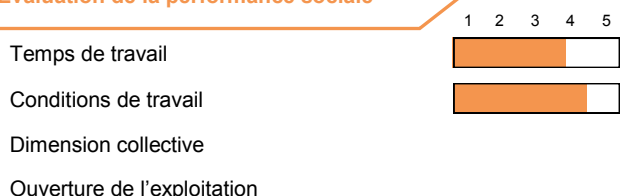
### Evaluation de la performance économique



Les résultats économiques sont satisfaisants, stables et sensiblement égaux à ceux rencontrés dans la Beauce Chartraine.

Les charges opérationnelles sont inférieures à celle du système considéré comme témoin (- 27 %). Au contraire, les charges de mécanisation y sont supérieures (+ 12 %), du fait des leviers agronomiques mis en place (déchaumage, faux-semis et désherbage mécanique notamment).

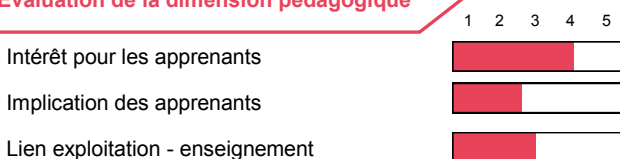
### Evaluation de la performance sociale



Le temps de travail au champ nécessaire au système est supérieur à celui du système considéré comme témoin (+22 minutes /ha). Néanmoins, le fait de passer moins de temps à appliquer des produits phytosanitaires et plus à mettre en œuvre des leviers agronomiques est reconnu comme une situation plus confortable et plus intéressante.

Du fait de nombreux partenariats avec des acteurs du territoire, de la recherche (Réseaux mixtes technologiques nationaux) et d'organisme de développement agricole, les interactions furent nombreuses,

### Evaluation de la dimension pédagogique



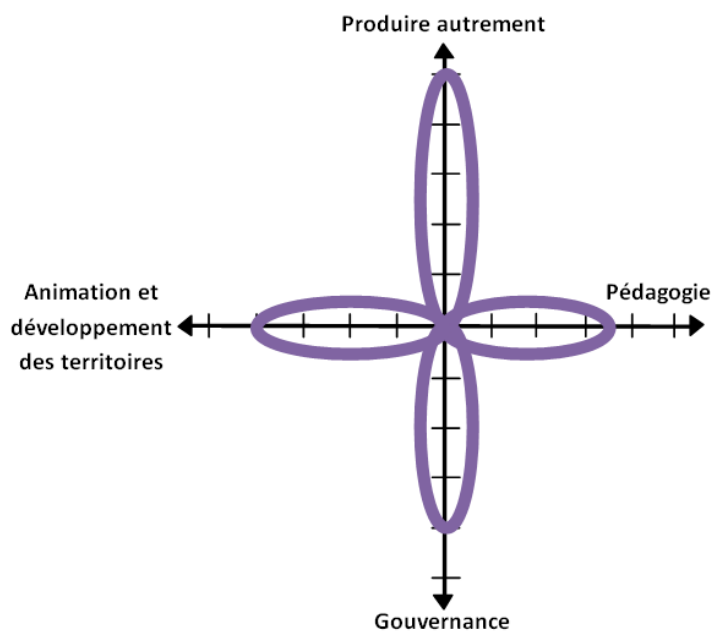
Les apprenants sont demandeurs et curieux de voir les résultats du système. Néanmoins, leurs représentations peuvent faire obstacle pour analyser de façon neutre ces résultats et conduire le changement.

Réalisé en février 2017 par le CEZ - Bergerie nationale de Rambouillet.

Pour en savoir plus sur l'Action 16 Ecophyto I : <http://www.adt.educagri.fr/exploitations-et-ateliers-technologiques/ecophyto/ecophyto-action-16/>

## Evaluation des transitions vécues à l'échelle de l'établissement

Intensité ressentie par les équipes sur une échelle de 0 à 5



### Produire autrement :

Les travaux menés dans le cadre de l'Action 16 ont conduit à mettre en place de nouvelles pratiques à l'échelle des systèmes de culture et de l'exploitation.

Ainsi des systèmes de cultures performants et économes en intrants sont menés. A l'échelle du paysage, des actions sont menées sur le maintien de la biodiversité, notamment sur les bordures de champ.

### Pédagogie :

L'exploitation est utilisée en tant que support, dans le cadre de différentes situations pédagogiques, pour lesquelles les chargés de mission jouent un rôle important.

Par ailleurs, la création d'un support d'échanges de données entre l'exploitation et l'équipe enseignante a permis de faciliter ces situations.

### Gouvernance :

Les interactions avec les partenaires techniques (notamment la chambre d'agriculture d'Eure-et-Loir) et financiers (notamment avec l'Agence de l'eau Seine Normandie) ont permis un partage et une évolution collective des travaux.

### Animation et développement du territoire :

Depuis 2009, le lien avec le territoire s'est amélioré et renforcé. Aujourd'hui, l'établissement est sollicité pour animer et montrer ses travaux et résultats, en partenariat avec les acteurs du territoire.

