



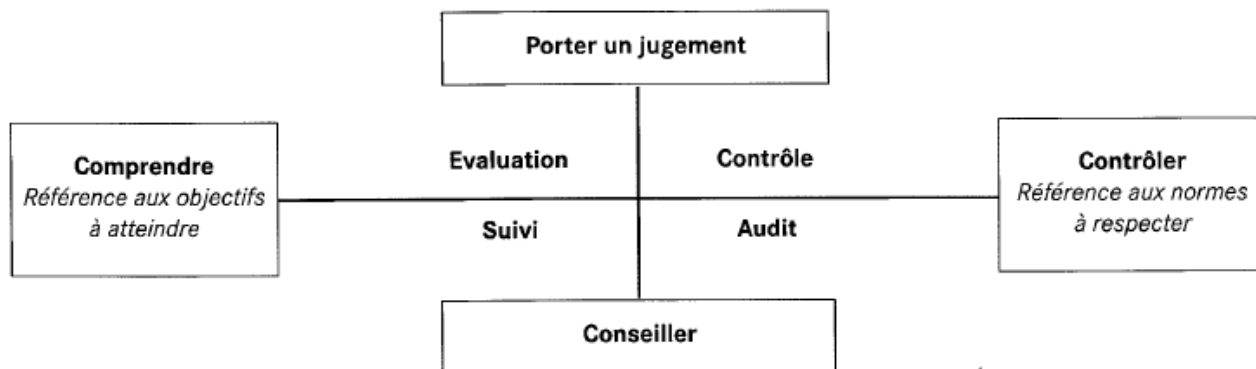
Bilan à mi-parcours des Plans Régionaux « Enseigner à Produire Autrement »

Octobre 2017



Rappel du Contexte et de la méthodologie

Figure 1 : Le positionnement de l'évaluation



Pour quoi faire ?

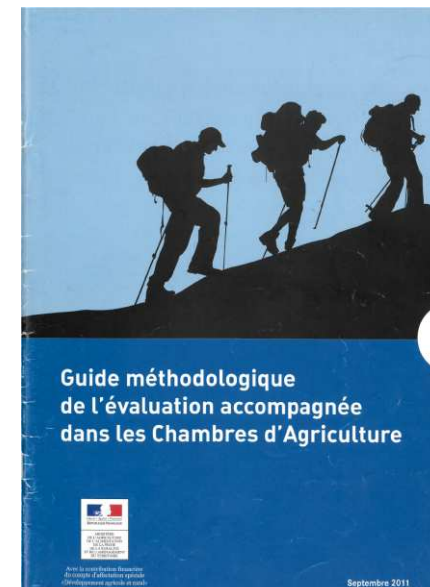
Comprendre et reconnaître ce qui se fait sur le terrain
Identifier les difficultés
Identifier les pistes d'évolution

Comment ?

Rencontre en face à face avec toutes les régions métropolitaines et visioconférence avec les ultramarins

Avec qui ?

Binôme ou trinôme
Chargés de mission BDAPI
Chargés de mission ENA
ou animateurs réseaux



4 questions évaluatives => Grille d'analyse

- Question évaluative 1 : « Degré d'anticipation de l'intégration de l'agro-écologie à l'enseignement agricole »
- Question évaluative 2 : « Comment sont mis en œuvre les PREPA ? »
- Question évaluative 3 : « Quels sont les rôles et fonctions des référents régionaux EPA »
- Question évaluative 4 : « Au final quels impacts du PREPA dans la dynamique régionale/locale et au service de la transition agro-écologique ? »

Principaux résultats QE1 : « Degré d'anticipation de l'intégration de l'agro-écologie à l'enseignement agricole »

► Forte réactivité des régions

- des stratégies différentes très liées aux contextes régionaux.

► Mobilisation des ressources régionales

alors que le travail de concertation des acteurs n'a pas toujours été possible (sollicitation dans des délais contraints et en période de congés scolaires).

- Cette réactivité s'explique par **l'anticipation** des régions de l'intégration de l'agroécologie à l'enseignement agricole.

► Capacité à co-construire les programmes

: mobilisation de partenaires extérieurs à l'enseignement agricole dans la moitié des régions, notamment des organisations professionnelles agricoles.

- **Dans ¼ des régions, la co-construction a été très forte** puisque 5 à 7 partenaires sont associés.

Principaux résultats QE1 : « Degré d'anticipation de l'intégration de l'agro-écologie à l'enseignement agricole »

- **Dans certaines régions, réflexion pour l'élaboration du programme élargie au SRAL, SREA, SREPE, SRISE.**
 - Le plan Enseigner à Produire Autrement a pu à une meilleure connaissance de l'enseignement agricole au sein de la DRAAF
- **Dans l'ensemble des régions, le PREPA a été articulé avec le Projet Régional de l'Enseignement Agricole (PREA).**
 - Dans 2/3 des régions le PREPA constitue un axe du PREA.
- **Les contextes professionnels locaux ont pu avoir une réelle influence :** rôle moteur et porteur ou a contrario, effet de frein.
- A une exception près, **le contexte de fusion a finalement eu un impact positif** en amenant les régions à réinterroger leur PREPA, les analyser et les retravailler pour les faire évoluer.

Principaux résultats QE2 : « Comment sont mis en œuvre les PREPA ? »

► **Les régions mobilisées ont fait preuve d'un fort engagement.**

► En matière de pilotage et d'animation, les deux ne sont pas nécessairement corrélés. Le pilotage peut être faible, et l'animation très forte. Le manque d'animation ne freine pas la mise en œuvre des actions, mais l'animation reste nécessaire pour favoriser les échanges, faire du lien entre les EPL, régionaliser la dynamique des actions

► La présence d'un COPIL n'assure pas nécessairement un pilotage intense mais elle garantit une durabilité et une légitimité à l'instance de pilotage. Présence d'un comité de pilotage dans la moitié des régions

► **Des outils de suivi ont été mis au point** mais l'évaluation doit faire l'objet d'une attention particulière.

► **Un réel effort a été fait sur la communication des actions du PREPA globalement**, mais presque toutes les régions disent avoir à l'améliorer.

Principaux résultats QE2 : « Comment sont mis en œuvre les PREPA ? »

- **Une professionnalisation des acteurs** => capacité à chercher des financements notamment dans le cas des projets financés au travers de l'appel à projet CASDAR « transition agroécologique » (TAE) et lien renforcés avec les acteurs de la recherche.
- **Des initiatives ont été prises régionalement dans l'appropriation du plan :**
 - Beaucoup de régions ont choisi d'élargir le plan à d'autres secteurs : transformation, commercialisation, consommation, service à la personne, aménagement du paysage.... Choix motivé par le souhait d'ouvrir aux établissements privés, CFPPA/CFA
 - Aspect pédagogique du PREPA développé surtout en lien avec l'exploitation. Des régions ont cherché à l'intégrer via des formations notamment et développement de modules pédagogiques dédiés.
- **La fusion des régions => ré-interrogation dans un sens positif de la mise en œuvre, du pilotage et même de l'écriture du programme.**

Principaux résultats QE3 : « Quels sont les rôles et fonctions des référents régionaux EPA

➤ **Capacité des régions à aller chercher des moyens financiers ou humains pour développer un réseau de référents sur l'ensemble des EPL malgré un contexte national contraignant**

- La stratégie des régions = adapter au mieux les moyens aux contextes régionaux => nomination de référents locaux, décharges régionales, constitution de binômes de référents.

➤ **Les rôles des référents ont été progressivement précisés (évolution des lettres de mission) => professionnalisation.**

- Référents = véritables catalyseurs des actions en EPL => intermédiaires pour faire remonter les besoins (formations des enseignants etc.), et pour les relations partenariales. Ils ont également une fonction importante en matière de communication.

Principaux résultats QE3 : « Quels sont les rôles et fonctions des référents régionaux EPA

- **La fusion => re-questionnement du réseau de référents et sa composition dans un sens positif**
 - révision des lettres de mission, évolution et adaptation de la composition du réseau
- **Au niveau local, les référents se sont heurtés à plusieurs difficultés qui n'ont pas facilité leurs missions au démarrage**
 - manque de reconnaissance dans leurs missions dans le PREPA auprès des équipes pédagogiques voire même des équipes de directions des établissements,
 - mauvaise identification par les autres centres constitutifs de l'EPL,
 - manque de mobilisation des équipes enseignantes.

Principaux résultats QE4 : « Au final quels impacts du PREPA dans la dynamique régionale/locale et au service de la transition agro-écologique ? »

Les impacts « locaux » sur les EPL et leur environnement :

► Au travers du PREPA, **reconnaissance des EA/AT des EPL : rôle en matière de formation et de démonstration** => La mise en place du PREPA => rapprochement exploitation et enseignement dans l'EPL.

► **Cette reconnaissance s'est traduite par exemple par :**

- Une meilleure utilisation des expérimentations conduites sur les exploitations dans les activités pédagogiques,
- Un recentrage des formations sur les activités de l'exploitation,
- Une reconnaissance du rôle des salariés des exploitations des EPL dans la transition agroécologique, et de leurs besoins de formations,
- Une valorisation du rôle pédagogique des salariés de l'exploitation auprès des apprenants.
- Une amélioration des liens entre les acteurs des différents constitutifs
- La mise en valeur au sein des établissements des partenaires des actions conduites par les exploitations dans le cadre du PREPA.

Principaux résultats QE4 : « Au final quels impacts du PREPA dans la dynamique régionale/locale et au service de la transition agro-écologique ? »

► **Reconquête de légitimité des exploitations dans leur fonction de démonstration / apprenants et partenaires territoriaux de l'enseignement agricole, OPA en particulier.**

► **Par exemple :**

► L'implication des exploitations dans des outils, programmes ou plans ministériels : appel à projet CASDAR TAE, réseau DEPHY, GIEE, Ecophyto, Ecoantibio, Semences, apiculture

► Un accroissement d'échanges de pratiques entre directeur d'exploitation, acteurs de la recherche, professionnels et chambres d'agriculture, via les expérimentations menées sur l'exploitation.

► **Liens entre certains EPL et établissements privés améliorés / expérimentations sur les exploitations des EPL, PREPA et réseau de référents.**

► **L'enseignement privé a été associé dans la moitié des Régions**

Principaux résultats QE4 : « Au final quels impacts du PREPA dans la dynamique régionale/locale et au service de la transition agro-écologique ? »

► Pratiques pédagogiques => prise de conscience des enjeux de transition éducative => innovation pédagogique.

► Par exemple :

- Utilisation de la pluridisciplinarité,
- Renforcement de la pédagogie de projet et la mise en situations « professionnalisantes », en lien avec les exploitations,
- Création de nouveaux modules qui incluent l'agroécologie, grâce aux EIE (enseignements à l'initiative de l'établissement), MAP (modules d'adaptation professionnelle) du baccalauréat professionnel, MIL (modules d'initiative locale) du BTS et UCARE (unités capitalisables d'adaptation régionale ou à l'emploi).
- Réflexions collectives sur les compétences à construire au moment de la rénovation des référentiels des diplômes de formation (axe 1 du plan EPA).
- Formations des équipes sur la pédagogie et la diversification des pratiques pédagogiques.
- Capitalisation des pratiques pédagogiques des EPL.

Principaux résultats QE4 : « Au final quels impacts du PREPA dans la dynamique régionale/locale et au service de la transition agro-écologique ? »

Les Impacts « régionaux » sur la DRAAF

- ▶ Le positionnement de la DRAAF en chef de file a favorisé ou renforcé les relations entre le SRFD en charge de l'élaboration et du suivi du PREPA et les autres services de la DRAAF (SRAL, SREA, SRISE etc.).
- ▶ Plan EPA => mise en cohérence du PREPA et du PREA et parfois avec d'autres programmes pilotés par la DRAAF comme le programme agroécologique, ou les programmes de développement durable.
- ▶ Les dispositifs existants (tiers-temps, ou chefs de projets) mobilisés en faveur des réseaux de référents.
- ▶ Les AAP CASDAR TAE, lancés par la DGER dans le cadre du PREPA, ont été actionnés par les DRAAF et les EPL en cohérence avec le plan EPA.

CONCLUSION

A mi-parcours, des résultats très satisfaits !

- **Forte réactivité des régions**
- **Gouvernance du PREPA a pu être instaurée et co-construction des programmes avec les acteurs et les partenaires professionnels de l'EA**
- **Optimisant de tous les moyens disponibles par les DRAAF**
 - personnels de la DRAAF, moyens financiers et humains des EPL et les moyens nationaux au travers du CASDAR, des dispositifs « tiers temps » et « chefs de projets » ainsi que des outils, notamment le Système National d'Appui.
- **Programmes élaborés répondant aux attentes et besoins des acteurs régionaux.**
 - variabilité en terme d'efficacité s'explique par l'hétérogénéité des contextes régionaux, en particulier la présence de partenaires professionnels locaux plus ou moins facilitateurs.

CONCLUSION

- **Légitimité renforcée des EA** : rôle de démonstration réaffirmée au sein des établissements, auprès des apprenants et des partenaires territoriaux
- **Opportunité pour les régions de structurer et renforcer l'existant**
 - cadre proposé élargi à des secteurs autres que la production (transformation, commercialisation) et place importante accordée à la pédagogie et la « transition éducative ».
- **Référents régionaux « Enseigner à Produire Autrement », en lien étroit avec les chargés de mission ADT-DEI en DRAAF = clé de voûte de la mise en place des programmes et se sont mobilisés dans toutes les régions. =>**
 - Reconnaissance renforcée au fur et à mesure que leur rôle s'est clarifié => rôle de liant entre la DRAAF et l'EPL
- **Fusion des régions, perturbatrice dans un premier temps, bénéfique au final**
 - a permis de repenser positivement les programmes, leur pilotage, et leur animation au moment de mise en commun entre les anciennes régions.

CONCLUSION

- **Facteurs de réussite :**

- Un travail axé sur une thématique partagée par tous => cohérence et convergence
- Le contexte pluriannuel => stabilité

- **Ce qui reste à renforcer :**

- Les modalités d'évaluation
- Les moyens de diffusion de l'information
- La généralisation à l'ensemble des équipes pédagogiques

MERCI DE VOTRE ATTENTION